

Cagliari, 3. lipnja 2026.

Spett.le
IMEX MARINE d.o.o.
n/r g. Damir Vrca – stečajni upravitelj
(Bankruptcy Administrator)
Zagreb (Hrvatska)

**Predmet: Tražbina s naslova provizije – Stečaj IMEX Marine d.o.o. / Navalimpianti S.p.A.
– Postupak br. R.G. 1072/2024 pred Sudom u Genovi – Analiza i preporuka
glede nagodbenog rješenja**

Poštovani gospodine Vrca,

nastavno na dosadašnje razgovore, dostavljam Vam ovu analizu tražbine s naslova provizije koju je stečajni dužnik IMEX Marine d.o.o. istaknuo protiv društva Navalimpianti S.p.A., a koja je predmet postupka koji se vodi pred Sudom u Genovi pod brojem R.G. 1072/2024. Analiza se odnosi na elemente neizvjesnosti koji obilježavaju položaj stečajne mase — kako u pogledu postojanja prava, tako i u pogledu visine zahtjeva — te na svrhovitost, o čemu će biti dana posebna preporuka, istraživanja mogućnosti nagodbenog rješenja spora umjesto nastavka parnice.

Radi pravilnog razumijevanja procesnog položaja, potrebno je poći od ugovornog odnosa iz kojeg tražbina proizlazi.

Ugovorom o trgovačkom zastupanju iz travnja 2015. godine, IMEX Marine d.o.o. i grupa Navalimpianti-Tecnimpianti ugovorili su da će IMEX promicati prodaju proizvoda i brodskih tehničkih sustava grupe na području Hrvatske i teritorija bivše Jugoslavije.

Posredovanjem IMEX-a, grupa Navalimpianti je u razdoblju od 2016. do 2018. godine sklopila niz ugovora o isporuci s hrvatskim brodogradilištem Uljanik za izgradnju putničkog broda za kružna putovanja Scenic Eclipse I (Yard 530). Za te isporuke provizije zastupniku fakturirane su na temelju stopa dogovaranih za svaki pojedini slučaj, kako je predviđeno čl. 6.2 ugovora o zastupanju.

Ugovori s Uljanikom sadržavali su naznaku „FOR YARD 530 +1 in option“, koja se odnosila na ugovornu mogućnost druge jedinice iste serije.

Dopisom od 5. svibnja 2020. godine, Navalimpianti je obavijestio IMEX o otkazu ugovora o zastupanju. U tom razdoblju i nakon prestanka odnosa, brodogradilište Uljanik je ušlo u postupak insolventnosti te je za izgradnju broda Scenic Eclipse II zamijenjeno brodogradilištem 3.MAJ iz Rijeke.

Unatoč prestanku odnosa, IMEX je istaknuo pravo na proviziju s naslova dvaju ugovora o isporuci koje je Navalimpianti sklopio u vezi s brodom Scenic Eclipse II:

- Ugovor s društvom PEC 2 Limited (društvo malteškog prava povezano s brodovlasičkom grupom Scenic), od 17. veljače 2020. godine, u vrijednosti od € 3.000.000;
- Ugovor s društvom MKM Yachts d.o.o. (društvo hrvatskog prava, sa sjedištem u Rijeci), od 27. svibnja 2022. godine, u vrijednosti od € 1.230.000, uz dodatne narudžbe iz 2023. godine u iznosu od € 2.140,08.

Za navedene isporuke IMEX je izdao šest računa za proviziju u ukupnom iznosu od € 374.476,08, ishodišći u prosincu 2023. godine platni nalog br. 3289/2023 Suda u Genovi. Navalimpianti je podnio prigovor, pokrenuvši postupak koji se trenutačno vodi pod brojem R.G. 1072/2024 pred VI. građanskim odjelom Suda u Genovi. Nakon otvaranja stečaja nad IMEX-om i prekida postupka, stečajna masa je nastavila postupak te je danas aktivna stranka.

Potrebna je jedna metodološka napomena kako bi se otklonio mogući temeljni nesporazum.

Platni nalog je odluka donesena bez kontradiktornog raspravljanja, isključivo na temelju dokumentacije koju je jednostrano podnio predlagatelj — u ovom slučaju, računa koje je izdao IMEX. On nije rezultat dokaznog ispitivanja istaknutog prava: riječ je o sažetoj i privremenoj ocjeni dokumentarne osnovanosti zahtjeva. U postupku po prigovoru koji slijedi, stranka koja je ishodila platni nalog (IMEX, danas stečajna masa) nosi teret dokazivanja postojanja prava na proviziju i pravilnosti obračuna. Stoga je upravo na IMEX-u — danas na stečajnoj masi — teret dokazivanja da tražbina postoji i da je računi pravilno iskazuju.

Nadalje, radi pravilnog sagledavanja konkretnog slučaja, potrebno je istaknuti da IMEX ne potražuje provizije za posredničku djelatnost stvarno obavljen u vezi s ugovorima koji se odnose na Scenic Eclipse II. Zahtjev se, naime, temelji na drugim alternativnim pravnim osnovama, od kojih je svaka izvedene naravi u odnosu na djelatnost obavljen u za prvi brod:

(i) Klausula „+1 in option“: IMEX tvrdi da bi ta naznaka, sadržana u ugovorima s Uljanikom za Scenic Eclipse I, dokazivala da je druga jedinica bila sastavni dio istog industrijskog programa koji je izvorno promicao zastupnik, s posljedičnim pravom na provizije za sve isporuke broda Scenic Eclipse II.

(ii) Čl. 1748. st. 3. talijanskog Građanskog zakonika: ta odredba priznaje zastupniku pravo na provizije za poslove sklopljene nakon prestanka ugovora o zastupanju, pod uvjetom da se ti poslovi *pretežno* mogu pripisati djelatnosti koju je zastupnik prethodno obavio. IMEX tvrdi da je njegova promidžbena djelatnost u vezi s brodom Scenic Eclipse I uzročno dovela do ugovora za drugi brod.

(iii) Režim ugovorne ekskluzivnosti (čl. 5.1 i 5.2 ugovora o zastupanju): te odredbe obvezuju nalogodavca na isplatu provizije i za izravne prodaje izvršene na ugovornom području bez posredovanja zastupnika.

Ugovor s MKM Yachts sklopljen je 27. svibnja 2022. godine, gotovo dvije godine nakon navodnog raskida ugovora o zastupanju, a narudžbe „LES Extra“ potiču iz 2023. godine. Nasuprot tome, ugovor s PEC 2 Limited sklopljen je 17. veljače 2020. godine, dakle prije otkaza.

Valja istaknuti da pozivanje na čl. 1748. st. 3. Građanskog zakonika, isticanje režima ugovorne ekskluzivnosti iz čl. 5.1 i 5.2 te, prije svega, prigovori glede primitka i valjanosti otkaza nisu bili istaknuti od strane odvjetnika koji je prethodno zastupao društvo nad kojim je kasnije otvoren stečaj. Te su argumentacije po prvi put iznesene od strane ovog Ureda nakon nastavka postupka.

Tako izneseni argumenti ukazuju na slabu točku obrane društva Navalimpianti koja prethodno nije bila uočena. To, međutim, ne otklanja rizik da Sud neke od tih obrana ocijeni nepravodobnima — jer su istaknute tek od strane stečajne mase, a ne već od prvog očitovanja društva nad kojim je kasnije otvoren stečaj — pripisujući im smanjenu ili čak nikakvu procesnu težinu.

Čak i ako se zanemari neizvjesnost u pogledu postojanja prava, obračun tražbine koju potražuje IMEX izložen je određenim prijemnim pitanjima.

Ugovor o zastupanju u Prilogu 4 („Agent’s commission“) uređuje visinu naknade putem sustava progresivnih razreda raščlanjenog na tri scenarija, ovisno o teritorijalnom sjedištu brodovlasnika (Owner) i/ili brodogradilišta (Yard):

Scenarij (Prilog 4)	Do € 200.000	€ 200.001 – 600.000	€ 600.001 – 1.200.000
Owner only (samo brodovlasnik na području)	2,00%	1,00%	0,50%
Yard only (samo brodogradilište na području)	3,00%	2,00%	1,50%
Owner + Yard (oba na području)	5,00%	3,00%	2,00%

Obračun je progresivan po razredima (stope se zbrajaju za svaki postignuti vrijednosni razred). Sukladno čl. 6.2 ugovora, za narudžbe vrijednosti veće od € 1.200.000 stopa na višak nije unaprijed određena i mora se dogovarati za svaki pojedini slučaj.

Što se tiče ugovora s PEC 2 Limited (17. veljače 2020., € 3.000.000), brodovlasnik PEC 2 Limited ima sjedište na Malti, izvan ugovornog područja zastupnika. Brodogradilište 3.MAJ ima sjedište u Rijeci (Hrvatska), koja je unutar područja. Primjenjiv scenarij je stoga **Yard only**.

Što se pak tiče ugovora s MKM Yachts d.o.o. (27. svibnja 2022., € 1.230.000), MKM Yachts ima formalno sjedište u Rijeci (Hrvatska). U strogo formalnoj primjeni scenarij bi bio „Owner + Yard“.

IMEX je u svojim računima primijenio paušalnu stopu od 10% na isporuke iz ugovora s PEC 2 Limited (€ 299.520 na € 3.000.000). Ta stopa nema osnove u Prilogu 4 i ne čini se usklađenom s praksom dokumentiranom za operaciju Scenic Eclipse I.

Više nego dogovorenoj stopi, čini se da 10% primijenjen na račune za drugi brod odgovara prijenosu postotaka dogovorenih specifično za pojedine narudžbe prvog broda, koji su prošireni na ugovorni odnos za koji, međutim, ne postoji dokumentirani sporazum u tom smislu.

Sljedeća tablica prikazuje glavne scenarije obračuna tražbine s naslova provizije primjenom kriterija iz Priloga 4, s obzirom na dvije varijable: (i) koji se ugovori smatraju podobnima za zasnivanje prava IMEX-a na proviziju; (ii) koji se teritorijalni scenarij primjenjuje na ugovor s MKM Yachts.

Scenarij / Pretpostavke	Ugovor	Osnovica	Provizija (Pril. 4)
SCENARIJ 1 — Otkaz od 5. svibnja 2020. valjan; samo ugovor PEC 2 prije otkaza; Yard only			
	PEC 2 Limited (Yard only)	€ 3.000.000	€ 50.000
	<i>MKM Yachts d.o.o. (nakon otkaza — isključeno)</i>	—	—
	<i>LES Extra 2023 (nakon otkaza — isključeno)</i>	—	—
	UKUPNO Scenarij 1		€ 50.000
SCENARIJ 2 — Svi ugovori podobni za proviziju; Owner + Yard za oba (maksimalni scenarij)			
	PEC 2 Limited (Owner + Yard)	€ 3.000.000	€ 70.000
	MKM Yachts d.o.o. (Owner + Yard)	€ 1.230.000	€ 34.600
	LES Extra 2023	—	€ 2.140
	UKUPNO Scenarij 2		€ 106.740

Na dospjele iznose potom će se primijeniti zakonske kamate do stvarne isplate.

U nastavku se, pak, navodi ono što je stečajni dužnik potraživao u postupku za platni nalog:

ZAHTJEV IMEX-a IZ PLATNOG NALOGA — stopa 10% na PEC 2 (bez dokumentarne osnove)			
	PEC 2 Limited (paušalno 10%)	€ 3.000.000	€ 299.520
	MKM Yachts d.o.o. (5,92%)	€ 1.230.000	€ 72.816
	LES Extra 2023	—	€ 2.140
	UKUPNO zahtjev iz platnog naloga		€ 374.476,08

Usporedba sa zahtjevom iz platnog naloga je rječita: čak i u najpovoljnijem scenariju za stečajnu masu (Scenarij 2: svi ugovori podobni za proviziju, stope Owner + Yard), tražbina koja bi se mogla naplatiti iznosila bi € 106.740, što je oko 28% iznosa istaknutog u postupku za platni nalog. U najrestriktivnijem scenariju (Scenarij 1: samo ugovor s PEC 2 prije otkaza, stopa Yard only), naplata bi iznosila € 50.000, odnosno oko 13% zahtjeva.

U tom kontekstu, valja uzeti u obzir dodatni element prijepornosti predstavljen postupkom (R.G. 234/2024) vođenim pred Građanskim sudom u Termini Imerese između Tecnimpianti S.p.A. (društva iste industrijske grupe kao i Navalimpianti) i IMEX Marine d.o.o., koji se odnosio na provizije koje je IMEX potraživao za isporuke vezane uz isti brod Scenic Eclipse II, a temeljene na istom ugovoru o zastupanju. Naime, taj je Sud presudom br. 836/2025 objavljenom 8.–9. lipnja 2025. godine u cijelosti prihvatio prigovor društva Tecnimpianti protiv platnog naloga br. 809/2023 na iznos od € 71.625,00, ukinuo platni nalog i utvrdio da IMEX-u ništa nije dugovano, naloživši usto IMEX-u plaćanje parničnih troškova u ukupnom iznosu od € 14.509,50.

Obrazloženje presude izravno se tiče pitanja o kojima odlučuje Sud u Genovi: ugovor s MKM Yachts bio je sklopljen 27. listopada 2021. godine, više od godinu dana nakon raskida ugovora o zastupanju, te nije bio podnesen nikakav dokaz o promidžbenoj djelatnosti IMEX-a u vezi s tim poslom. Naznaku „+1 in option“ — središnji argument i u genovskom postupku — Sud je protumačio kao da se odnosi isključivo na Scenic Eclipse I. Svjedočki dokazi nisu potvrdili promidžbenu djelatnost IMEX-a nakon svibnja 2020. godine. Sud u Termini Imerese izrijeком je zaključio da računi ne predstavljaju dokaz postojanja tražbine i da IMEX nije udovoljio svojem teretu dokazivanja.

Presuda ne predstavlja obvezujući presedan za Sud u Genovi, no istovjetnost činjeničnog, ugovornog i dokaznog okvira čini stvarnom mogućnost da genovski Sud dođe do istih zaključaka, s posljedičnim rizikom potpunog odbijanja zahtjeva (i naloga za snošenje troškova).

Zaključno, procesni okvir nalaže strogu i od neopravdanog optimizma oslobođenu ocjenu.

Svaki iznos koji bi stečajna masa mogla ostvariti putem nagodbe mora se procijeniti u svjetlu rizika potpunog gubitka spora, s posljedičnim odbijanjem zahtjeva, ničim za raspodjelu vjerovnicima stečajne mase, i mogućim nalogom za snošenje parničnih troškova na teret stečajne mase (kako se dogodilo u postupku u Termini Imerese, gdje je IMEX-u naloženo plaćanje € 14.509,50 troškova).

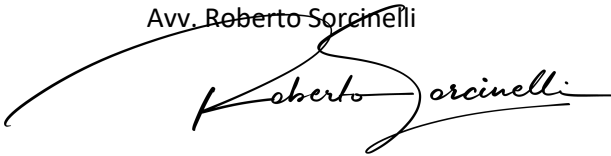
Iz navedenih razloga, smatra se svrhovitim da stečajna masa, na sljedećoj skupštini vjerovnika ili na drugoj skupštini posebno sazvanoj u tu svrhu — ako je potrebno odobrenje sukladno mjerodavnim propisima — zatraži odobrenje za pokretanje pregovora s društvom Navalimpianti S.p.A., radi rješavanja spora izvansudskim putem u okviru unaprijed određenog raspona, koji bi se utvrdio uzimajući u obzir scenarije obračuna prikazane u ovoj analizi i izloženost riziku gubitka spora. To radi postizanja sporazumnog rješenja koje bi stečajnoj masi osiguralo sigurnu naplatu, izbjegavajući rizike i troškove višegodišnje parnice čiji je ishod, kako je gore obrazloženo, neizvjestan.

Svaki prijedlog nagodbe koji bi proizašao iz takvih pregovora bit će podnesen stečajnoj masi i, gdje je to potrebno, na prethodno odobrenje stečajnom sucu i/ili skupštini vjerovnika, prije preuzimanja bilo kakve obvezujuće obveze za račun stečajne mase.

Stojim na raspolaganju za sva pojašnjenja.

S poštovanjem,

Avv. Roberto Sorcinelli

A stylized handwritten signature in black ink, reading 'Roberto Sorcinelli'. The signature is fluid and cursive, with a large initial 'R' and 'S'.